**EDITAL DE PUBLICAÇÃO**

**ATOS DO COMCIT - 001/2018**

O Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema – COMCIT- vem através desta Secretaria, no uso de suas atribuições nos termos do art. 12, VII e art.70, ambos do Decreto nº 018/2012(Regimento Interno do COMCIT) tornar público seus atos.

**RECURSOS JULGADOS DIA: 05/02/2018**

**RECURSO ORDINÁRIO: e- 4283/2017**

**RECORRENTE: SAFE CAR GUINCHO E ASS. LTDA – ME**

**RECORRIDO: FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**

**ASSUNTO: ARBITRAMENTO FISCAL**

**EMENTA**

**ARBITRAMENTO FISCAL – ANULAÇÃO DE PROCEDIMENTOS FISCAIS (N. 6.130 A 6.133/2017) – MULTAS FISCAIS CANCELADAS – PROVIMENTO - ISS – ALÍQUOTA DE 4% RECONHECIDA - AUSÊNCIA DE RECOLHIMENTO – INCIDÊNCIA DO ART. 64, INCISO I, DA LEI 3.003/2011** – 1. Havendo anulação dos procedimentos fiscais de n. 6130 a 6.133/2017, evidente que as multas deles decorrentes também deverão ser anuladas e, por conseguinte, canceladas, eis que o assessório acompanha o principal. 2. Inexistindo prestação de serviços específica para reboque de veículos, principal atividade exercida pelo recorrido, por certo deve ser enquadrado no item genérico de “Serviços de transporte de natureza Municipal”, vide item 16, do anexo I da Lei. 3.000/2011, cuja alíquota prevista é de 4% (quatro por cento). Em havendo recolhimento da alíquota a menor, imperativo também a aplicação a penalidade imposta no art. 64, inciso I da Lei n. 3.003/2011. Recurso conhecido e parcialmente provido.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **PROVIMENTO PARCIAL** ao recurso, sendo a relatora acompanhada pelos seguintes Conselheiros: Cristian Schaefer, Patrick Sena Santana, Cristian Barbosa Dias e Ubirajara Fabrício de Lima. Com voto **divergente e vencido** **pelo provimento** do recurso o Conselheiro Jairo Leandro Luiz Rodrigues, no sentido de que não havendo previsão legal e expressa deverá ser aplicado percentual que favoreça o contribuinte, bem como entende que não houve crime de sonegação fiscal, apenas mero inadimplemento, sendo acompanhado pelos seguintes Conselheiros: Ronaldo Brutti Reis e Roberta Naatz Heringuer; nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

**RECURSO ORDINÁRIO: e -3807/2017**

**RECORRENTE: CLAUDIA M. ALVES DE CARVALHO**

**RECORRIDO: FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**

**ASSUNTO: SUSPENSÃO E BAIXA DE DÉBITOS**

**EMENTA**

**RECURSO ORDINÁRIO – SUSPENSÃO/CANCELAMENTO DE ALVARÁ DE LICENCIAMENTO E FUNCIONAMENTO - BAIXA DE DÉBITOS - SERVIÇO PRESTADO AO MUNICÍPIO DE ITAPEMA - OMISSÃO DO ENTE PÚBLICO AO COMPROVAR A PRESTAÇÃO DE SERVIÇO - EXCEPCIONALIDADE - VINCULAÇÃO DA SUSPENSÃO DO CADASTRO AO PAGAMENTO DO DÉBITO - IMPOSSIBILIDADE- RECURSO ORDINÁRIO CONHECIDO E PROVIDO POR UNANIMIDADE.**

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo**CONHECIMENTO** e **TOTAL PROVIMENTO** ao recurso, pela **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

**RECURSO ORDINÁRIO:** **e - 1796/2017**

**RECORRENTE: ROSILDA AP. PORTELA ROCHA**

**RECORRIDO: FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**

**ASSUNTO: ISENÇÃO DE ITPU**

**EMENTA**

**ISENÇÃO DE IPTU, RELATORIO FAVORAVEL DA ASSISTENTE SOCIAL, EXTINTO PELA PERDA DO OBJETO.** A contribuinte após o ingresso com o pedido administrativo para pleitear a isenção do IPTU 2017 do seu único imóvel junto ao Município, mesmo não possuindo renda superior ao teto estabelecido pela Lei, e com gastos com remédios e com parecer favorável da assistente social, acabou por efetuar o pagamento da 1º parcela do parcelamento, agindo assim operou-se a desistência tácita por perda o objeto.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo**CONHECIMENTO** e **TOTAL PROVIMENTO** ao recurso, pela **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

**RECURSO ORDINÁRIO: e - 2028/2017**

**RECORRENTE: GERTRUDES DALBOSCO SPIRONELLO**

**RECORRIDO: FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**

**ASSUNTO: REVISÃO DE ITPU**

**EMENTA**

**ISENÇÃO IPTU. CONDIÇÕES EXPLÍCITAS EM LEI. NÃO PREENCHIMENTO DE REQUISITOS DE LEI. ISENÇÃO DE IPTU NEGADA.** O artigo 9º da lei 3.001/2001 é explicito no seu contexto acerca das condições de isenção de IPTU. O não cumprimento de qualquer das condições reflete negativamente no direito ao benefício.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **TOTAL DESPROVIMENTO** ao recurso, pela **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

Itapema-SC,21 de fevereiro de 2017.

**Marília Salete da Silva**

**Secretária**